

(u daljnjem tekstu: Okvirni zakon), s mjerodavnostima u osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju utvrđenim tim Zakonom.

l) **Samoevaluacija ili interna evaluacija** je procjena, periodična kontrola i dokumentiranje vlastitih parametara kvalitete, studijskih programa, menadžmenta, znanstveno-istraživačkoga rada itd., koje provodi visokoškolska ustanova ili njezin dio.

lj) **Eksterna (vanjska) evaluacija** je postupak u kojem neovisno tijelo prikuplja podatke, informacije i dokaze o radu ustanove, posebne jedinice predmetne ustanove ili o ključnim aktivnostima ustanove s ciljem izrade iskaza o njezinoj kvaliteti i koja se sastoji od najmanje triju aktivnosti: analiza izvješća o samoevaluaciji, posjet visokoškolskoj ustanovi i izrada izvješća o eksternoj evaluaciji s preporukama.

m) **Standardi** su iskazi o očekivanoj razini zahtjeva i uvjeta prema kojima se ocjenjuje kvalitetu, a kojima visokoškolska ustanova odnosno studijski program moraju udovoljiti da bi dobili akreditaciju.

n) **Standardi za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini** su standardi definirani dokumentom Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, koji je prihvatilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, odlukom Vijeća ministara, broj 193/07 na 32. sjednici, održanoj 27. prosinca 2007. godine (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj 13/08).

nj) **Standardi i normativi za obavljanje djelatnosti visokoga obrazovanja dokument** je koji, na prijedlog Ministarstva, prihvaća Vlada Kantona Središnja Bosna (u daljnjem tekstu: Vlada Kantona), a kojim se utvrđuju ukupni kriteriji čije je ispunjavanje neophodan uvjet za obavljanje djelatnosti visokoga obrazovanja na akreditiranoj i licenciranoj visokoškolskoj ustanovi.

o) **Lista stručnjaka** je lista na kojoj su navedena imena te podatci o domaćim i međunarodnim stručnjacima koji udovoljavaju kriterijima za sudjelovanje u postupku akreditacije.

p) **Povjerenstvo stručnjaka** je neovisno tijelo koje utvrđuje udovoljenost standardima kvalitete u radu visokoškolskih ustanova i kvalitetu studijskih programa koji su predmet akreditacije.

r) **Rok važenja akreditacije** je vremensko razdoblje od izdavanja akreditacije do njezina isteka nakon kojega je visokoškolska ustanova dužna zatražiti izdavanje nove akreditacije.

s) **Ishod akreditacije** predstavlja odluku o usklađenosti visokoškolske ustanove sa standardima, koju svojim izvješćem zaključno preporučuje povjerenstvo stručnjaka, na temelju koje Agencija izdaje preporuku, a Ministarstvo rješenje o akreditaciji, koje može biti: akreditacija, uvjetna akreditacija i neakreditiranje.

š) **Izvješće povjerenstva stručnjaka** je završni dokument eksterne evaluacije kojim povjerenstvo stručnjaka visokoškolskoj ustanovi daje preporuke za unaprjeđenje kvalitete, te daje preporuku o ishodu akreditacije.

t) **Preporuka o akreditaciji** je akt koji izdaje Agencija i kojim se preporučuje izdavanje rješenja o akreditaciji, prema ishodu preporučenom u izvješću povjerenstva stručnjaka.

u) **Rješenje o akreditaciji** je akt koji izdaje Ministarstvo na temelju preporuke o akreditaciji kojim se finalno izdaje (ili ne izdaje) akreditacija visokoškolskoj ustanovi i studijskom programu.

v) **Obnavljanje akreditacije** je obvezni postupak koji se provodi na akreditiranoj visokoškolskoj ustanovi radi produžetka roka važenja akreditacije.

Članak 3.

(Standardi i kriteriji)

(1) Standardi koji se primjenjuju u postupku akreditacije standardi su definirani u Odluci o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj 100/11).

(2) Kriteriji za akreditaciju visokoškolskih ustanova kriteriji su utvrđeni Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj 75/10).

(3) Akreditacija visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Kantonu provodit će se na temelju odredbi Zakona o visokom obrazovanju i sukladno ovom Pravilniku.

(4) U postupku akreditiranja doktorskog studijskog programa utvrđuje se je li udovoljeno uvjetima za obavljanje znanstvenoistraživačkoga rada i umjetničkog rada, sukladno posebnom zakonu iz stavka (2) članka 6. Zakona o visokom obrazovanju.

POGLAVLJE II. POSTUPAK AKREDITACIJE

Odjeljak A. Načela, ciljevi i obveze

Članak 4.

(Načela)

Akreditacija visokoškolskih ustanova i studijskih programa na području Kantona provodi se na načelima bolonjskoga procesa, sukladno bolonjskoj Deklaraciji (Deklaracija europskih ministara obrazovanja, Bolonja, 1999. godine) te ostalim dokumentima koji definiraju taj proces, a usklađena je i s dokumentom "Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja" koji je prihvaćen na Konferenciji europskih ministara obrazovanja, u Bergenu, 2005. godine.

Članak 5.

(Ciljevi)

Akreditacija se provodi s ciljem unaprjeđenja susava kvalitete na visokoškolskim ustanovama i permanentnog podizanja standarda kvalitete visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini, slijedeći pozitivne prakse europskih država i agencija za osiguranje kvalitete učlanjenih u Europsku asocijaciju za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju (ENQA).

Članak 6.

(Obveza provođenja postupka akreditacije)

(1) Sve licencirane (registrirane) visokoškolske ustanove na području Kantona imaju pravo i obvezu podnijeti:

a) zahtjev za institucionalnu akreditaciju;

b) zahtjev za akreditaciju studijskih programa za svaki studijski program koji izvode.

(2) Zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnosi se Ministarstvu i Agenciji, najmanje godinu dana prije datuma za koji se traži akreditacija.

(3) Ako visokoškolska ustanova ne podnese zahtjev iz stavka (2) ovoga članka, Ministarstvo će pokrenuti postupak brisanja visokoškolske ustanove iz registra Ministarstva i o tome obavijestiti osnivača i javnost.

Članak 7.

(Prijelazno razdoblje za akreditiranje – privremena akreditacija)

(1) Postojeće visokoškolske ustanove dobivaju od Ministarstva, bez provođenja postupka akreditacije, privremenu akreditaciju, s rokom u kojem će se obaviti akreditiranje, a najdulje u razdoblju od dvije godine od dana stupanja na snagu Zakona o visokom obrazovanju.

(2) Ministarstvo će visokoškolskoj ustanovi koja ima privremenu akreditaciju staviti privremenu akreditaciju izvan snage ako ne podnese zahtjev za akreditaciju u propisanom roku utvrđenom u stavku (2) članka 10. ovoga Pravilnika.

Odjeljak B. Sudionici i predmet akreditacije

Članak 8.

(Sudionici postupka akreditacije i njihove mjerodavnosti)

(1) U postupku akreditacije sudjeluju:

a) visokoškolska ustanova (sveučilište ili visoka škola);

b) Ministarstvo;

c) Agencija;

d) povjerenstvo stručnjaka (u daljnjem tekstu: povjerenstvo).

(2) Visokoškolska ustanova je odgovorna za unutarnji sustav kvalitete, a u postupku akreditacije neovisno i samostalno provodi samoevaluaciju koja rezultira samoevaluacijskim izvješćem.

(3) Agencija je odgovorna za provođenje eksterne evaluacije koja se provodi neovisno od utjecaja mjerodavnih obrazovnih i političkih vlasti i visokoškolske ustanove, a njezin je rezultat preporuka za akreditaciju.

(4) Povjerenstvo je mjerodavno za provođenje neovisne i objektivne provjere ispunjenosti standarda i kvalitete u radu visokoškolskih ustanova te kvalitete studijskih programa koji su predmet akreditacije, na temelju samoevaluacijskoga izvješća i provedenih aktivnosti, kao i za davanje mišljenja o ishodu akreditacije.

(5) Ministarstvo je mjerodavno za provođenje postupka akreditacije, davanje prijedloga u postupku imenovanja povjerenstva, kao za i donošenje rješenja o akreditaciji.

(6) Postupak akreditacije u pravilu obuhvaća sljedeće korake:

- a) izradu izvješća o samoevaluaciji;
- b) podnošenje zahtjeva za akreditaciju;
- c) imenovanje povjerenstva;
- d) posjet visokoškolskoj ustanovi;
- e) izradu i objavu izvješća o eksternoj evaluaciji;
- f) izdavanje rješenja o akreditaciji;
- g) postakredicijske, naknadne aktivnosti.

Članak 9.

(Predmet akreditacije – sveučilište i visoke škole)

(1) Predmet institucionalne akreditacije je licencirana visokoškolska ustanova, a to uključuje postupke upravljanja visokoškolskom ustanovom, procese koji se odvijaju na visokoškolskoj ustanovi, unutarnji sustav, kvalitetu na visokoškolskoj ustanovi, kapacitete, resurse i potencijale visokoškolske ustanove za promjene i provođenje reformi, a sukladno standardima i kriterijima.

(2) Predmet akreditacije studijskih programa je studijski program svakog od ciklusa koji izvodi visokoškolska ustanova, a ona uključuje pregled akademskoga sadržaja, ishoda učenja te kapaciteta visokoškolske ustanove da provede studijski program.

(3) Akreditacija doktorskih studija provodi se prema posebnim propisima.

(4) Nositelj akreditacije je visokoškolska ustanova. Nositelj akreditacije ne može biti fakultet, akademija ili znanstvenoistraživački institut kao ustrojbeni jedinica, s tim da institucionalna akreditacija visokoškolske ustanove koja ima ustrojbene jedinice uzima u obzir njihov rad i procese koji se odvijaju na njima.

Članak 10.

(Prvi ciklus akreditacije)

(1) Prvi ciklus akreditacije je privremena akreditacija visokoškolskih ustanova u Kantonu navedenih u članku 152 Zakona o visokom obrazovanju.

(2) Sve visokoškolske ustanove koje su registrirane na području Kantona za obavljanje djelatnosti visokoga obrazovanja obvezne su podnijeti zahtjev za dobivanje akreditacije sukladno ovom Pravilniku najkasnije jednu godinu prije isteka roka naznačenog u privremenoj akreditaciji odnosno najmanje jednu godinu prije datuma za koji se traži akreditacija.

Članak 11.

(Troškovi postupka akreditacije)

(1) Troškove provođenja postupka akreditacije snosi visokoškolska ustanova.

(2) Visokoškolska ustanova je obvezna uz podneseni zahtjev za akreditaciju dostaviti dokaz (uplatnicu) o uplati novčanog iznosa za potrebe provođenja postupka akreditacije.

(3) Odluku o troškovima provođenja postupka akreditacije visokoškolskih ustanova registriranih na području Kantona, kao i

studijskih programa u okviru visokoškolskih ustanova, donosi Vlada Kantona na prijedlog Ministarstva.

Odjeljak C. Samoevaluacija

Članak 12.

(Obveza samoevaluacije)

Prije podnošenja zahtjeva za akreditaciju, visokoškolska ustanova provodi samoevaluaciju.

Članak 13.

(Proces samoevaluacije)

(1) Samoevaluacija treba obuhvatiti rad ustanove u cijelosti, ali i svakog njezinog dijela; u nju trebaju biti uključene sve ključne skupine na visokoškolskoj ustanovi, a osobito: studenti, akademsko i neakademsko osoblje te zainteresirani socijalni partneri, poput predstavnika zajednice, tržišta rada, bivših studenata i sl.

(2) Samoevaluacija treba tretirati procese na instituciji dajući ocjenu o udovoljenosti svakom pojedinačnom standardu od standarda 1. 1. do standarda 1. 8., poštujući objektivne činjenice karakteristične za visokoškolsku ustanovu (izvješće o samoevaluaciji).

(3) Postupak samoevaluacije rezultira izvješćem o samoevaluaciji.

(4) Radi jednoobraznosti postupka samoevaluacije na visokoškolskim ustanovama u Bosni i Hercegovini, ovim Pravilnikom, u Aneksu 1, propisan je obrazac samoevaluacijskoga izvješća koji je sastavni dio ovoga Pravilnika.

(5) Visokoškolska ustanova obvezna je izraditi izvješće o samoevaluaciji, u svemu prema obrascu iz stavka (4) ovoga članka.

(6) Izvješće o samoevaluaciji prihvaća senat visokoškolske ustanove.

(7) Izvješće o samoevaluaciji izrađuje se na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini te na engleskom jeziku.

Odjeljak D. Započinjanje postupka akreditacije

Članak 14.

(Podnošenje zahtjeva za akreditaciju)

(1) Visokoškolska ustanova istodobno podnosi zahtjev za akreditaciju Ministarstvu i Agenciji, a sukladno odredbama članka 37. Zakona o visokom obrazovanju i ovom Pravilniku, najkasnije jednu godinu prije datuma za koji se akreditacija traži.

(2) Uz zahtjev iz stavka (1) ovoga članka obvezno se prilaže:

- a) samoevaluacijsko izvješće, u pisanoj i elektronskoj formi;
- b) odgovarajuća licencija Ministarstva, sukladno članku 34. Zakona o visokom obrazovanju, i rješenje kojim se utvrđuje udovoljenost uvjetima za početak rada;

c) odluka/akt o izboru/imenovanju tijela rukovođenja odnosno punomoć ako je zahtjev za akreditaciju podnijela osoba koju je ovlastilo tijelo rukovođenja visokoškolske ustanove;

d) ime i prezime te adresa prebivališta, e-mail adresa i broj telefona osobe ovlaštene za ostvarivanje komunikacije visokoškolske ustanove s Ministarstvom, Agencijom i povjerenstvom stručnjaka u postupku akreditacije;

e) dokaz o podmirenju troškova akreditacije.

(3) Samoevaluacijsko izvješće prilaže se u osam primjeraka, u printanoj (hard copy) i elektronskoj verziji, na jednom od službenih jezika i pisama u Bosni i Hercegovini te na engleskom jeziku.

Članak 15.

(Cjelovitost i urednost zahtjeva za akreditaciju)

(1) Nakon primitka zahtjeva za akreditaciju Ministarstvo ocjenjuje njegovu formalno-pravnu urednost odnosno potpunost i usklađenost s odredbama ovoga Pravilnika.

(2) Ako Ministarstvo utvrdi da je podneseni zahtjev nepotpun odnosno neuredan, zatražit će od visokoškolske ustanove da u roku od najkasnije 15 dana podneseni zahtjev dopuni i uredi.

(3) Ako podnositelj zahtjeva u roku od najkasnije 15 dana, iz stavka (2) ovoga članka, ne dopuni i ne uredi podneseni zahtjev, sukladno zahtjevu Ministarstva, smatra se da je odustao od podnesenog zahtjeva.

Odjeljak E. Osnivanje povjerenstva stručnjaka

Članak 16.

(Utvrđivanje prijedloga povjerenstva)

(1) Nakon što zaprimi potpun i uredan zahtjev za akreditaciju koji podnese visokoškolska ustanova, Ministarstvo najkasnije u roku od 30 dana utvrđuje prijedlog za imenovanje povjerenstva te ga, s podnesenim zahtjevom za akreditaciju i samoevaluacijskim izvješćem, u printanoj i elektronskoj verziji dostavlja Agenciji.

(2) U povjerenstvo Ministarstvo može predložiti samo osobe s liste koju je utvrdila Agencija sukladno odredbama Okvirnoga zakona.

(3) Za institucionalnu akreditaciju visokoškolske ustanove kao sveučilišta, povjerenstvo stručnjaka ima najmanje pet članova, i to u sljedećem sastavu:

a) dva člana – domaći stručnjaci predstavnici akademske zajednice u Bosni i Hercegovini;

b) jedan član – međunarodni stručnjak;

c) jedan član – stručnjak iz gospodarstva i prakse;

d) jedan član – predstavnik studenata.

(4) Za institucionalnu akreditaciju visokoškolske ustanove kao visoke škole, povjerenstvo ima najmanje četiri člana, i to u sljedećem sastavu:

a) jedan član – domaći stručnjak predstavnik akademske zajednice u Bosni i Hercegovini;

b) jedan član – međunarodni stručnjak;

c) jedan član – stručnjak iz gospodarstva i prakse;

d) jedan član – predstavnik studenata.

(5) Za akreditaciju studijskoga programa predlaže se povjerenstvo od najmanje četiri člana koji su iz oblasti iz koje je studijski program, i to sljedeće strukture:

a) jedan član – domaći stručnjak predstavnik akademske zajednice u Bosni i Hercegovini;

b) jedan član – međunarodni stručnjak;

c) jedan član – stručnjak iz gospodarstva i prakse;

d) jedan član – predstavnik studenata.

(6) Kada to ocijeni potrebnim, a zbog specifičnosti visokoškolske ustanove koja je predmet akreditacije, odnosno studijskoga programa, Ministarstvo može Agenciji predložiti i imenovanje povjerenstva sastavljenog od većeg broja članova, vodeći računa da su zastupljene sve kategorije stručnjaka.

(7) Prijedlog Ministarstva za imenovanje članova povjerenstva obvezno sadrži i prijedlog zamjenskih članova. Prijedlog Ministarstva u pogledu sastava povjerenstva mora udovoljavati uvjetima o nepostojanju sukoba interesa i o dostupnosti stručnjaka.

(8) Sukob interesa postoji ako je član povjerenstva stručnjaka:

a) na toj ustanovi stekao zvanje bilo kojeg ciklusa studija ili je još uvijek u stjecanju nekog od zvanja;

b) na toj ustanovi imao angažman prema bilo kojoj osnovi u prethodnih pet godina, što uključuje izvođenje nastave, sudjelovanje u zajedničkim znanstvenoistraživačkim i drugim projektima, te obavljanje bilo koje naplatne djelatnosti za tu visokoškolsku ustanovu;

c) na toj ustanovi ima angažman prema bilo kojoj osnovi uži član obitelji stručnjaka.

d) Stručnjak se obvezuje izjavom da u sljedećih pet godina neće prihvatiti angažman na visokoškolskoj ustanovi u čijoj je akreditaciji sudjelovao ni prema jednoj osnovi.

(9) U povjerenstvo se, u pravilu, predlažu stručnjaci koji su prošli program treninga stručnjaka koje provodi Agencija.

(10) Za institucionalnu akreditaciju, pri formiranju povjerenstava stručnjaka preferiraju se stručnjaci koji imaju

iskustva u menadžmentu u visokom obrazovanju (da su obavljali obavljanje poslove rektora, prorektora ili dekana) te stručnjaci koji imaju iskustva u osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju.

(11) Nakon primitka prijedloga Ministarstva iz stavka (1) ovoga članka, Agencija donosi rješenje o imenovanju povjerenstva.

(12) Povjerenstvo ima predsjednika kojega se iz reda članova domaćih stručnjaka predstavnika akademske zajednice u Bosni i Hercegovini imenuje rješenjem Ministarstva i tajnika povjerenstva kojega iz reda stručnjaka povjerenstva ili iz Ministarstva imenuje ministar. Tajnik je zadužen za ostvarivanje službene komunikacije sa visokoškolskom ustanovom koja je podnijela zahtjev za akreditaciju, kao i za ostvarivanje korespondencije između članova povjerenstva te za koordiniranje odnosno usklađivanje ukupnoga rada povjerenstva, i to sve do podnošenja finalnog izvješća Agenciji.

(13) Predsjedniku povjerenstva isplatiti će se i dodatna naknada, sukladno odluci Vlade Kantona koja utvrđuje i visinu naknade tajnika.

(14) Nakon imenovanja povjerenstva stručnjaka, primjerak rješenja o imenovanju Agencija dostavlja Ministarstvu radi sklapanja i zaključivanja ugovora sa svakim članom povjerenstva, kojim se preciznije razrađuju prava i obveze Ministarstva odnosno članova povjerenstva, rokovi za izvršenje obveza te utvrđuje točan iznos naknade za rad sukladno odluci Vlade Kantona.

(15) U rješenju Agencije o imenovanju povjerenstva preciznije se uređuju obveze povjerenstva te utvrđuju rokovi za izvršenje utvrđenih obveza.

(16) Članovi povjerenstva obvezni su tijekom svoga rada, kao i nakon podnošenja izvješća povjerenstva Agenciji, rukovoditi se odredbama relevantnih zakonskih i podzakonskih propisa kojima je normiran postupak akreditacije.

Članak 17.

(Odlučivanje povjerenstva)

Povjerenstvo stručnjaka donosi odluke u pravilu konsenzusom, a za slučaj različitih mišljenja članova povjerenstva o udovoljenosti nekim od standarda na visokoškolskoj ustanovi, odluka se donosi većinom glasova, s tim da se u izvješće povjerenstva stručnjaka unose i stavovi stručnjaka koji su različiti od većinskih.

Odjeljak F. Eksterna evaluacija

Članak 18.

(Dostava samoevaluacijskog izvješća povjerenstvu stručnjaka)

Uz rješenje o imenovanju povjerenstva stručnjaka, Agencija svim stručnjacima dostavlja primjerak samoevaluacijskoga izvješća, elektronskim putem.

Članak 19.

(Dopuna samoevaluacijskoga izvješća)

(1) U roku od 15 dana od dana prijma samoevaluacijskoga izvješća, povjerenstvo stručnjaka utvrđuje cjelovitost izvješća.

(2) Ako utvrdi da je samoevaluacijsko izvješće do te mjere nepotpuno da nije moguće obaviti postupak akreditacije sukladno ovom Pravilniku, predsjednik povjerenstva stručnjaka tražit će od visokoškolske ustanove dopunu samoevaluacijskoga izvješća te o tome izvješćuje Ministarstvo i Agenciju.

(3) Zahtjev za dopunu jasno je preciziran i specificirani su nedostajući podatci ili stavovi iz samoevaluacijskoga izvješća te rokovi u kojima je potrebno obaviti dopunu.

(4) Dopunjeno izvješće visokoškolska ustanova dostavlja povjerenstvu stručnjaka, Ministarstvu i Agenciji.

Članak 20.

(Posjet visokoškolskoj ustanovi)

(1) Predsjednik povjerenstva stručnjaka u suradnji s Agencijom i visokoškolskom ustanovom utvrđuje termin posjeta visokoškolskoj ustanovi, precizirajući protokol posjeta – redoslijed

u vrijeme razgovora povjerenstva s upravom visokoškolske ustanove, širim krugom nastavnoga osoblja, studentima, administrativnim i pomoćnim osobljem te obilazak prostora (predavaonica, praktikuma, računalne učionice, knjižnice, laboratorija, umjetničke radionice itd.).

(2) Posjet se obavlja u roku od najviše 15 dana od dana utvrđivanja cjelovitosti samoevaluacijskoga izvješća.

(3) Posjetu visokoškolskoj ustanovi prisustvuju svi članovi povjerenstva stručnjaka.

(4) Ako je netko od članova povjerenstva opravdano odsutan, u posjet se uključuje zamjenski član, a ako se ne može uključiti ni zamjenski član, povjerenstvo može, iznimno, obaviti posjet bez najviše jednog odsutnog člana.

(5) Člana povjerenstva stručnjaka koji nije pristupio posjetu predsjednik povjerenstva izvješćuje o posjetu, te s njim diskutira o samoevaluacijskom izvješću i udovoljenosti standardima na ustanovi.

(6) Član povjerenstva stručnjaka koji nije pristupio posjetu svoju suglasnost na izvješće o eksternoj evaluaciji dostavlja Agenciji pisanim putem ili elektronski.

(7) Posjet traje od dva do pet dana, u ovisnosti o veličini visokoškolske ustanove te potrebi eksterne evaluacije.

(8) Troškove posjeta, što uključuje troškove prijevoza, boravka i prehrane članova povjerenstva stručnjaka, snosi visokoškolska ustanova.

Članak 21.

(Program posjeta)

(1) U pravilu, posjet započinje zatvorenim sastankom povjerenstva stručnjaka na kojem oni diskutiraju o samoevaluacijskom izvješću i utvrđuju popis pitanja za sastanke tijekom posjeta.

(2) Povjerenstvo stručnjaka obvezno se sastaje s rektorom ili ravnateljem visokoškolske ustanove, predstavnicima studenata, akademskim osobljem, predstavnicima administracije na visokoškolskoj ustanovi te predstavnicima partnera visokoškolske ustanove iz okruženja.

(3) Prvi krug sastanaka organizira visokoškolska ustanova.

(4) Drugi krug sastanaka članovi povjerenstva stručnjaka obavljaju samostalno, prema načelu slučajnog uzorka.

(5) Prilikom posjeta povjerenstva stručnjaka visokoškolska ustanova im je dužna staviti na uvid svu dokumentaciju ili podatke koji su u njezinu posjedu.

(6) Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo stručnjaka donosi preliminarnu odluku o ishodu akreditacije i izrađuje preliminarni popis preporuka za unaprjeđenje kvalitete na visokoškolskoj ustanovi.

(7) Preliminarna odluka o ishodu akreditacije i preliminarni popis preporuka o unaprjeđenju kvalitete na visokoškolskoj ustanovi prezentiraju se rektoru ili ravnatelju visokoškolske ustanove posljednji dan posjeta, a neposredno nakon toga organizira se završni sastanak na koji se, uz menadžment visokoškolske ustanove, pozivaju članovi senata, akademsko osoblje, studenti i drugi zainteresirani na kojem članovi povjerenstva stručnjaka priopćavaju preliminarnu odluku o ishodu akreditacije, te prezentiraju preliminarne preporuke.

Odjeljak G. Izvješće povjerenstva stručnjaka

Članak 22.

(Sadržaj izvješća povjerenstva)

(1) Izvješćem povjerenstva stručnjaka obvezno se daju ocjena udovoljenosti svakom od standarda, preporuke za unaprjeđenje kvalitete na visokoškolskoj ustanovi te preporuka o ishodu akreditacije.

(2) Izvješće se izrađuje na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini te na engleskom jeziku.

(3) Radi ujednačenosti izvješća povjerenstava stručnjaka, propisuje se format izvješća o eksternoj evaluaciji u Aneksu 2 ovoga Pravilnika, koji je njegov sastavni dio.

(4) Nakon primitka izvješća povjerenstva stručnjaka, Agencija na svojoj web-stranici objavljuje integralni tekst izvješća u roku od najviše tri dana.

Članak 23.

(Rokovi)

U roku od 30 dana nakon obavljenog posjeta povjerenstvo izrađuje izvješće o eksternoj evaluaciji te ga dostavlja visokoškolskoj ustanovi, Agenciji i mjerodavnom ministarstvu.

Odjeljak H. Preporuka povjerenstva stručnjaka i Agencije

Članak 24.

(Ishodi akreditacije kroz izvješće povjerenstva stručnjaka)

(1) Svojim izvješćem povjerenstvo stručnjaka jasno preporučuje jedan od tri ishoda akreditacije:

a) **izdavanje akreditacije** visokoškolskoj ustanovi koja je u eksternoj evaluaciji svih standarda postigla zadovoljavajuću ocjenu te za koju se povjerenstvo stručnjaka uvjeri da je posvećena razvoju kulture kvalitete i da posjeduje odgovarajuće resurse za izvođenje kredibilnog znanstvenog i nastavnog procesa;

b) **uvjetno izdavanje akreditacije** visokoškolskoj ustanovi daje se visokoškolskoj ustanovi koja je u eksternoj evaluaciji većine standarda postigla zadovoljavajuću ocjenu, a za koju je povjerenstvo stručnjaka utvrdilo da posjeduje resurse i kapacitet da u roku od dvije godine dostigne razinu zadovoljavajuće ocjene za standarde u kojima je ocijenjeno da nije dostigla zadovoljavajuću razinu kvalitete.

Povjerenstvo stručnjaka uz preporuku o izdavanju uvjetne akreditacije daje jasne preporuke koji standardi trebaju biti dostignuti u roku od dvije godine.

c) **neizdavanje akreditacije.** Preporuka o neizdavanju akreditacije daje se visokoškolskoj ustanovi za koju u eksternoj evaluaciji povjerenstvo stručnjaka utvrdi da ne udovoljava većini standarda i da nema kapacitet i resurse za dostizanje zadovoljavajuće ocjene u roku od dvije godine, te koja ne posjeduje kapacitete i resurse za izvođenje kredibilnog nastavnog procesa. Preporuka o neizdavanju akreditacije može se dati i ustanovi za koju povjerenstvo stručnjaka utvrdi da ne udovoljava odredbama stavka (2) članka 10. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju.

(2) Povjerenstvo stručnjaka svoju preporuku o konačnom ishodu akreditacije jasno obrazlaže, navodeći razloge za takvu preporuku.

(3) Izdajući preporuku o akreditaciji ustanove povjerenstvo stručnjaka posebno pazi udovoljava li ta visokoškolska ustanova uvjetima iz stavka (2) članka 10. Okvirnoga zakona, na način da utvrdi postojanje istraživačkoga rada na toj visokoškolskoj ustanovi te izvođenje nastavnoga procesa na sva tri ciklusa u okviru najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje triju znanstvenih oblasti: prirodnih znanosti, tehničkih znanosti, biomedicine i zdravstva, biotehničkih znanosti, društvenih znanosti i humanističkih znanosti.

Članak 25.

(Preporuka Agencije o akreditaciji)

(1) Nakon okončanja postupka eksterne evaluacije, Agencija izdaje/donosi preporuku o akreditaciji na temelju izvješća/mišljenja povjerenstva i dostavlja je Ministarstvu.

(2) Uz preporuku o akreditaciji Agencija će Ministarstvu dostaviti i primjerak izvješća o eksternoj evaluaciji koje je izradilo povjerenstvo.

Odjeljak I. Izdavanje akreditacije

Članak 26.

(Rješenje o akreditaciji)

(1) Na temelju preporuke Agencije i izvješća o eksternoj evaluaciji povjerenstva, Ministarstvo je obvezno najkasnije u roku od 15 dana od dana prijma izvješća i preporuke Agencije donijeti odgovarajuće rješenje o podnesenom zahtjevu za akreditaciju.

(2) Ministarstvo donosi rješenje kojim se utvrđuje rezultat postupka akreditacije, a koji može biti:

a) da je visokoškolska ustanova ili studijski program akreditiran;

b) da je visokoškolska ustanova ili studijski program uvjetno akreditiran, uz utvrđivanje obveze otklanjanja nedostataka s rokom nakon kojega se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju;

c) da visokoškolska ustanova ili studijski program nije akreditiran.

(3) Rješenje kojim se utvrđuje da je visokoškolska ustanova akreditirana odnosno studijski program akreditiran izdaje se na rok od četiri godine, a rješenje kojim se utvrđuje da su visokoškolska ustanova odnosno studijski program uvjetno akreditirani izdaje se na rok od najdulje dvije godine.

(4) Rješenje Ministarstva kojim se utvrđuje da je visokoškolska ustanova uvjetno akreditirana odnosno da je studijski program uvjetno akreditiran obvezno sadrži preporuke i rok za otklanjanje nedostataka koje je visokoškolska ustanova obvezna otkloniti u roku koji se utvrđuje rješenjem.

(5) Rješenje o akreditaciji donosi Ministarstvo.

(6) Primjerak potpisanog rješenja o akreditaciji Ministarstvo dostavlja visokoškolskoj ustanovi i Agenciji radi upisa u Registar akreditiranih visokoškolskih ustanova.

Članak 27.

(Prigovor na rješenje o akreditaciji)

(1) Na rješenje Ministarstva kojim je odlučeno o zahtjevu za akreditaciju visokoškolska ustanova može u roku od 15 dana od dana prijma rješenja podnijeti prigovor.

(2) Prigovor iz stavka (1) ovoga članka podnosi se Agenciji, preko Ministarstva.

(3) Odluka Upravnoga odbora Agencije o podnesenom prigovoru visokoškolske ustanove konačna je.

Odjeljak J. Postakreditacijske aktivnosti

Članak 28.

(Uvjetna akreditacija)

(1) Visokoškolska ustanova koja je u postupku institucionalne akreditacije ili akreditacije studijskoga programa dobila uvjetnu akreditaciju obvezna je šest mjeseci prije isteka utvrđenoga roka iz rješenja o uvjetnoj akreditaciji ponovno podnijeti zahtjev za akreditaciju.

(2) Uz zahtjev se podnose i dokazi o realiziranju odnosno postupanju sukladno izdanim preporukama koje su navedene u rješenju o uvjetnoj akreditaciji.

(3) Zahtjev s dokazima o provedenim mjerama Ministarstvo dostavlja Agenciji.

(4) Postupak u povodu zahtjeva iz stavka (1) ovoga članka provodi se na isti način kao i postupak koji se provodi na temelju prvobitno podnesenog zahtjeva za akreditaciju.

Članak 29.

(Aktijski plan)

(1) Svaka akreditirana i uvjetno akreditirana visokoškolska ustanova tri mjeseca nakon prijma rješenja o institucionalnoj akreditaciji ili akreditaciji studijskoga programa sastavlja akcijski plan za poboljšanje i unaprjeđenje sustava kvalitete koji obvezno objavljuje na svojoj web-stranici.

(2) Akcijski plan sadrži popis aktivnosti usklađenih s preporukama iz rješenja, a koje su sadržane u izvješću povjerenstva o eksternjoj evaluaciji, vremenski okvir za realiziranje tih aktivnosti te konkretne nositelje aktivnosti.

(3) Realiziranje akcijskoga plana prati Ministarstvo u suradnji s Agencijom.

(4) Ministarstvo, samostalno odnosno po službenoj dužnosti ili na temelju preporuke Agencije, može ukinuti rješenje o

institucionalnoj akreditaciji ili akreditaciji studijskoga program ako visokoškolska ustanova ne izradi akcijski plan na način i u rolu utvrđenim stavcima (1) i (2) ovoga članka.

Članak 30.

(Godišnje izvješće o napretku)

(1) Akreditirana visokoškolska ustanova obvezna je jednom godišnje izraditi izvješće o poduzetim aktivnostima na realiziranju akcijskoga plana institucionalne akreditacije ili akreditacij studijskoga programa.

(2) Izvješće obvezno sadrži poduzete aktivnosti, stupan realizacije, kao i obrazložena eventualna odstupanja od akcijskog plana.

(3) Izvješće se dostavlja Ministarstvu i objavljuje na web stranici visokoškolske ustanove.

Članak 31.

(Ponovna akreditacija)

(1) Visokoškolska ustanova kojoj je sukladno odredbama ovoga Pravilnika ukinuto rješenje o akreditaciji dužna je u roku od najdulje jedne godine od preuzimanja rješenja o ukidanju akreditacije podnijeti novi zahtjev za provođenje postupka akreditacije.

(2) Ako visokoškolska ustanova ne podnese zahtjev u roku iz stavka (1) ovoga članka, pokreće se postupak brisanja iz registra.

Članak 32.

(Zahtjev za reakreditaciju)

(1) Visokoškolska ustanova je obvezna najkasnije godinu dana prije isteka razdoblja za koje je doneseno rješenje o akreditaciji podnijeti zahtjev za reakreditaciju sukladno odredbama Zakona o visokom obrazovanju te odredbama ovoga Pravilnika.

(2) Ako visokoškolska ustanova ne podnese zahtjev u roku iz stavka (1) ovoga članka, pokreće se postupak brisanja iz registra nakon isteka roka na koji je izdana akreditacija.

Članak 33.

(Oduzimanje rješenja o akreditaciji)

Ministarstvo će, na prijedlog Agencije, oduzeti rješenje o akreditaciji ako se na temelju inspekcijeskoga nadzora, primjereno članku 39. Zakona o visokom obrazovanju, utvrdi da je visokoškolska ustanova prestala udovoljavati uvjetima iz licencije i akreditacije, a uočeni propusti ne mogu se otkloniti u ostavljenom roku od najdulje 6 mjeseci.

POGLAVLJE III. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 34.

(Primjena Zakona o upravnom postupku)

(1) Na radnje i rokove koji nisu definirani ovim Pravilnikom primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

(2) Izmjene i dopune ovoga Pravilnika provode se na način i u postupku koji je važio za njegovo donošenje.

(3) Ako se u postupku primjene ovoga Pravilnika pojave određene nejasnoće, Ministarstvo će razmotriti obrazloženi zahtjev i, sukladno tome, izdati obvezujuće tumačenje odnosno pristupiti izmjenama i dopunama ovoga Pravilnika.

Članak 35.

(Stupanje na snagu)

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Službenim novinama Kantona Središnja Bosna.

Broj: 01-38-1486/13
23. prosinca 2013.
Travnik

MINISTAR

Jozo Jurina, v. r.

Aneks 1 [stavak (4) članka 13. Pravilnika]

OBRAZAC SAMOEVALUACIJSKOGA IZVJEŠĆA

Ovim Obrascem propisuje se minimalni sadržaj samoevaluacijskoga izvješća koji izrađuju visokoškolske ustanove prema Pravilniku o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Kantonu Središnja Bosna.

Standardi koji se koriste sadržani su u dokumentu Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj 13/08).

Očekivani opseg samoevaluacijskoga izvješća je 30 – 50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, 12 punkta, proreda 1, a samoevaluacijsko izvješće ne bi trebalo biti većeg opsega od 100 stranica.

Uz samoevaluacijsko izvješće ne prilažu se nikakvi prilozi, a dokumenti kojima visokoškolske ustanove potvrđuju tvrdnje iz samoevaluacijskoga izvješća trebaju biti objavljeni na web-stranici visokoškolske ustanove, poželjno u pdf formatu, te je u samoevaluacijskom izvješću potrebno navesti na kraju svakoga potpoglavlja precizne linkove na web-stranicu na kojoj se ti dokumenti nalaze.

Naziv visokoškolske ustanove	
Adresa	
Kontaktni broj telefona i faksa	
E-mail-adresa	
Web-adresa	
Odgovorna osoba za samoevaluaciju	
Kontakti s odgovornom osobom	

I. UVODNI DIO

0. SAŽETAK

1. UVOD

1. 1. Historijat i organizacija visokoškolske ustanove
1. 2. Pristupanje visokoškolske ustanove bolonjskom procesu i dostizanje ciljeva iz bolonjskog procesa
 1. 2. 1. Tri ciklusa obrazovanja
 1. 2. 2. Dodatak diplomi
 1. 2. 3. ECTS
 1. 2. 4. Cjeloživotno učenje
 1. 2. 5. Mobilnost studenata i nastavnika
 1. 2. 6. Ishodi učenja i provođenje kvalifikacijskog okvira
 1. 2. 7. Sudjelovanje studenata u odlučivanju
1. 3. Nastavni proces i metode edukacije
1. 4. Istraživanje i znanstvenoistraživački rad
1. 5. Međunarodna suradnja
1. 6. Veze s okruženjem, gospodarstvom i socijalnim partnerima
1. 7. Financiranje visokoškolske ustanove
1. 8. Statistički podatci

popuniti sljedeću tablicu:

Broj fakulteta:		Broj studijskih odsjeka:			
	I. ciklus	II. ciklus	III. ciklus		
Broj studijskih programa:					
STUDENTI I DIPLOMCI					
Broj studenata	U akad. / god.	U akad. / god.	U akad. / god.	U akad. / god.	U akad. / god.
Broj redovitih studenata I. ciklusa					
Broj izvanrednih studenata I. ciklusa					
Broj studenata "na daljinu" I. ciklusa					
Ukupni broj studenata I.					

ciklusa									
Broj studenata II. ciklusa									
Broj studenata III. ciklusa (doktoranata)									
UKUPNI BROJ STUDENATA									
Broj diplomaca									
Magistriralo									
Doktoriralo									
AKADEMSKO OSOBLJE									
Broj obavljenih izbora u znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja:	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.	U akad. /_god.
Redoviti profesor									
Izvanredni profesor									
Docent									
Viši asistent									
Profesor visoke škole									
Lektor									
Asistent									
Predavač visoke škole									
Ukupni broj obavljenih izbora:									
Broj akad. osoblja	Redoviti profesor	Izvanredni profesor	Docent	Viši asistent	Profesor VŠ	Lektor	Asistent	Predavač VŠ	
Zaposlenici									
Vanjski suradnici									
RESURSI I INFRASTRUKTURA									
Ukupna površina korisnog prostora [m ²]									
Površina učioničkog prostora [m ²]									
Površina knjižničkog prostora [m ²]									
Površina laboratorijskog prostora [m ²]									
Površina prostora za studentski standard (smještaj, prehrana, rekreacija) [m ²]									
Broj amfiteatara i/ili velikih predavaonica									
Broj učionica									
Broj sjedećih mjesta za nastavu za studente									
Broj računalnih učionica									
Broj računala u računalnim učionicama									
Ukupni broj računala									
Broj laboratorija									
Ukupni broj knjižničnih jedinica									
Ukupni broj knjiga u knjižnicama									
Broj osoba zaposlenih u knjižnici									
Ukupni broj administrativnog osoblja									
Ukupni broj osoblja u studentskim službama									

2. PROVOĐENJE SAMOEVALUACIJE

2. 1. Tim za samoevaluaciju
2. 2. Postupak samoevaluacije

II. GLAVNI DIO**3. STANDARDI**

Visokoškolska ustanova indicira udovoljenost standardima, uvažavajući Standarde i smjernice, a prema pokazateljima za svaki od standarda.

3. 1. Standard 1.: Politika rada i procedure za osiguranje kvalitete
3. 2. Standard 2.: Usvajanje, praćenje i periodična revizija programa i stupnjeva
3. 3. Standard 3.: Provjera znanja studenata
3. 4. Standard 4.: Osiguranje kvalitete nastavnog osoblja
3. 5. Standard 5.: Resursi za učenje i podrška studentima
3. 6. Standard 6.: Sustav informacija
3. 7. Standard 7.: Informacije za javnost

III. ZAVRŠNI DIO**4. ZAKLJUČAK**

4. 1. SWOT analiza
 - Snage
 - Slabosti
 - Prilike
 - Prijetnje
4. 2. Završna razmatranja

Aneks 2 [stavak (3) članka 22. Pravilnika]**IZVJEŠĆE O EKSTERNOJ EVALUACIJI**

Ovim obrascem propisuje se minimalni sadržaj izvješća o akreditaciji koje izrađuje povjerenstvo stručnjaka nakon pregleda samoevaluacijskoga izvješća i posjeta visokoškolskoj ustanovi, a prema Pravilniku o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Kantonu Središnja Bosna.

Standardi koji se koriste sadržani su u dokumentu Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj 13/08).

Očekivani opseg samoevaluacijskoga izvješća je 10 – 30 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, 12 punkta, proreda 1, a samoevaluacijsko izvješće ne bi trebalo biti većeg opsega od 50 stranica.

0. SAŽETAK**1. UVOD**

Prezentacija članova povjerenstva stručnjaka

Prezentacija visokoškolske ustanove

Ciljevi i kontekst akreditacije

2. POSTUPAK AKREDITACIJE

Analiza samoevaluacijskoga izvješća

Struktura ostalih pregledanih materijala

Opis posjeta

3. REZULTATI AKREDITACIJE

Jasno naznačiti stupanj dostizanja svakog od standarda

Standard 1.: Politika rada i procedure za osiguranje kvalitete

Standard 2.: Usvajanje, praćenje i periodična revizija programa i stupnja

Standard 3.: Provjera znanja studenata

Standard 4.: Osiguranje kvalitete nastavnog osoblja

Standard 5.: Resursi za učenje i podrška studentima

Standard 6.: Sustav informacija

Standard 7.: Informacije za javnost

4. ZAKLJUČAK

Procjena kredibiliteta, točnosti i potpunosti akreditacijskog postupka

Jakost institucije i primjeri dobre prakse

Preporuke za poboljšanje kvalitete

5. PREPORUKA POVJERENSTVA STRUČNJAKA O AKREDITACIJI