

## INTERPRETACIJA I VREDNOVANJE REZULTATA ANKETE O SAMOEVALUACIJI SARADNIKA

Smisao samoevaluacije saradnika je utvrditi frekvenciju korištenja pojedinih nastavnih metoda, (ne)zadovoljstvo saradnika procentom prolaznosti na predmetima, kakva se literatura preporučuje studentima, dalje saradnička percepcije vlastitog rada, objektivnost i eficijencija modela ispitivanja, aktivnosti studenata u nastavi da bi se prema rezultiranim stavovima utvrdile ili predložile mjere za poboljšanje, unaprjeđenje i podizanje kvaliteta nastave i eficijencije navedenih aspekata u radu sa studentima.

Upitnik o samoevaluaciji saradnika popunilo je ukupno 10 saradnika. Od 10 saradnika koji su popunili anketni upitnik u odgovoru na pitanja u «visokoškolskoj ustavnosti» do 1 godine bilo je 30% saradnika, između 1 i 3 godine u instituciji je 30% nastavnika, a preko 3 godine u instituciji je angažovano 40% saradnika.

U odgovoru na pitanje sa sadržajem «tokom svog obrazovanja ili rada prošli ste edukaciju za rad u nastavi» od ukupnog broja anketiranih saradnika njih 50% je prošlo neki od oblika edukacije za rad u nastavi, s druge strane je isto tako 50% onih koji nisu prošli edukaciju i otuda su artikulirali interes za takav oblik usavršavanja.

Svi anketirani saradnici njih 100% prezentira studentima na uvodnom (prvom) predavanju nastavni plan i program predmeta koji predaju, kriterije, pravila i način ocjenjivanja.

Tokom izvođenja nastave 100% saradnika se pridržava nastavnog plana i programa u kontinumu od 80% do 100%.

Literatura koja se preporučuje studentima za predmete sadržane u nastavnim planovima i programima u najvećem broju slučajeva je udžbenik sa drugog fakulteta (tako se izjasnilo 100% saradnika), potom slijedi recentno objavljena dostupna literatura (tako misli 70% saradnika), nakon toga dolaze materijali s predavanja na internetu (tako se izjašnjava 60% saradnika). Na kraju kontinuma se nalaze saradnici koji koriste prilagođenu skriptu nekog drugog autora a takvih je 30% do onih koji koriste neautorizirane skripte kojoj su oni autori, a takvih je 20%.

Kao jedna od metoda poboljšanja eficijencije nastave kroz predavanja predstavlja i upotreba savremene tehnologije, 100% saradnika koristi savremenu tehnologiju u nastavi i predavanjima.

Od ukupno 10 anketiranih saradnika njih 70% izražava zadovoljstvo prolaznošću u kontekstu predmeta koje predaju. Takvo zadovoljstvo argumentiraju veoma diferenciranim stavovima:

1. studenti su svjesni da trebaju zadovoljiti objektivne kriterije,
2. redovno prisustvo studenata nastavi i njihovo aktivno učešće u pisanju seminarskih radova, rješavanju praktičnih problema, odbrana seminarskih radova etc.,
3. studenti kvalitetno ovladaju materijom koja im se prezentira u nastavni i vježbama,
4. veliki broj studenata položi ispit kroz predmetne aktivnosti,
5. kvalitetna saradnja saradnika sa studentima,

6. studentima je omogućeno da kroz različite aktivnosti (parcijalni ispiti, aktivno učestvovanje u nastavi, prisustvo predavanjima i vježbama, izrada seminarskog rada) tokom semestra zbrajaju bodove i da na kraju polože ispit,
7. sistem vježbi i studiranja prilagođen je studentu, povećanju studentskog standarda i stvaranju optimalnih uslova za prolaznost,
8. interaktivni prisup nastavi i korištenje modernih pedagoško didaktičkih metoda prenošenja znanja studentima,

Ostali saradnici nisu pokazali zadovoljstvo prolaznošću u okviru njihovog predmeta a takvih je 30% od ukupnog broja anketiranih saradnika i na toj pozadini oni argumentiraju njihovo nezadovoljstvo na sledeći način:

1. većina studenata pokazuje nezainteresovanost prema nastavi i gradivu koje se izučava,
2. potrebno je više raditi sa studentima kroz pisanje eseja, seminarskih radova i sl.
3. zabrinjavajuća je činjenica da malo studenata pristupa samom ispitu, a oni koji su pristupili pokazuju nizak nivo kvaliteta usvojenog stručnog znanja,
4. vrlo nizak nivo motivacije studenata iako stoje sve mogućnosti na raspolaganju za realizaciju ciljeva nastave,
5. potrebno je dodatno raditi na podizanju nivoa pismene kulture studenata,

U vezi sa participacijom i frekvencijom studenata u sledećim nastavnim aktivnostima saradnici su dali veoma diferencirane odgovore Kod ovog pitanja bila je ponuđena mogućnost zaokruživanja više modaliteta odgovora:

1. da tokom predavanja studenti postavljaju pitanja 30% anketiranih saradnika smatra da se to vrlo često dešava, sa često smatra 50% nastavnika, rijetko misli 20% saradnika,
2. da prezentiraju seminarske radove atributivnom ocjenom vrlo često ocjenjuje 50% saradnika, sa često misli njih isto tako 50%,
3. pismeno se izražavaju (seminari i sl.) sa ocjenom vrlo često ocjenjuje 40% saradnika, sa ocjenom često misli 60% saradnika,
4. da studenti rade timski sa ocjenom vrlo često ocjenjuje 50% saradnika, sa ocjenom često njih 40%, potom sa rijetko 10% saradnika,
5. rade na stvarnim problemima iz prakse sa ocjenom vrlo često ocjenjuje 20% saradnika, sa ocjenom često 50% saradnika i na kraju sa ocjenom nikada iako im je omogućeno (povezuju teoriju i praksu) ocjenjuje samo 10% saradnika,
6. za terensku nastavu saradnici su dodijelili sledeće ocjene sa vrlo često ocjenjuje 10% saradnika, sa često 10% saradnika, dalje sa ocjenom rijetko 40% saradnika i sa ocjenom nikada jer im nije omogućeno 10% saradnika,

Svi anketirani saradnici odnosno 100% anketiranih smatraju da se na njihovim predmetima ispit organizuje u skladu da odlukom o sistemu ocjenjivanja i vrednovanja rada studenata (prvi i drugi parcijalni, završni rad – popravni ispit); 90% saradnika iznosi stav da se ispit iz njihovog predmeta organizuje u pisanom i usmenom obliku a samo 10% smatra da se ispit organizuje kao kroz pisani oblik.

Kriteriji za ocjenjivanje studenata na predmetu «usmeno su prezentirani na uvodnom predavanju» tako misli 100% saradnika, predloženi su studentima u pisanoj formi ocjenjuje

60% saradnika i na kraju kontinuma da su javno su objavljeni na webstranici fakulteta misli 60% saradnika.

Konačna ocjena iz ispita prema stavovima saradnika zavisi od ispita odnosno tako se izjasnilo 100% saradnika, zatim prisustvo nastavi misli isto tako 100% saradnika, potom seminarski radovi ocjenjuje 100% saradnika, prarcijalni ispiti iznosi 80% saradnika, dodatne vježbe smatra 40% saradnika. Kod ovog pitanja bila je ponuđena mogućnost zaokruživanja više odgovora.