

## UDRUŽENJE DEMOKRATSKIH PRAVNIKA

### U BOSNI I HERCEGOVINI

BROJ: 21/2015

Udruženje Demokratskih pravnika u Bosni i Hercegovini sa dužnom pažnjom prati pravne rasprave o uređenju Državne granice između Bosne i Hercegovine i Crne Gore. Zapalo je u oči da pravnici koji se bave ozbiljno pravnom naukom, strukom i sudskom praksom slažu se da posjed pribavljen na nepravan i prevaran način stečen (*Vi clam* i *Vi precario*) ne uživa pravnu zaštitu i da u tome neme zastare. Ovo je princip iz rimskog prava (*Ius privatum*) koga je preuzelo Međunarodno javno pravo (*Ius bellum*). To je mišljenje potvrđeno i na prvoj pravnoj raspravi održanoj u Parlamentu Bosne i Hercegovine u prisustvu članova Zakonodavne pravne komisije i predstavnika akademske zajednice održanoj dana 24. 2. 2015. godine. Pravnu struku su predstavljali: akademik Omer Ibrahimagić doktor pravnih nauka koji je bio sudija Saveznog suda SFRJ, prof. dr. pravnih nauka i šef katedre za Međunarodno krivično i domaće pravo Hasan Balić, sudija Vrhovnog suda BiH, sudija Međunarodnog suda (Doma za ljudska prava u BiH), član i predsjedavajući Komisije Ministarstva pravosuđa i uprave R BiH za polaganje pravosudnih ispita, prof. dr. pravnih nauka, Suad Kurtčehajić, prof. dr. pravnih nauka Ismet Alija, Hasan Hadžiavdzić dipl. pravnik. Pored njih u radu su uzeli učešće istaknuti znanstvenici iz oblasti geografije, geodezije, istorije i sociologije. Dobio se utisak da su svi ili skoro svi podržali mišljenje pravne struke.

Nakon par dana Komisija je održala novi sastanak a da nije pozvala nikog iz ranijeg sastava. Taj novi sastav sačinjavali su uglavnom pravnici među kojima niti jedan nije bio čak sudija ni općinskog suda ili tužilac i advokat sa nekom dužom karijerom. Slično je i sa docentima ili pravnicima koji izuzev kada su kao studenti položili ispit iz predmeta međunarodno javno pravo ozbiljno se nisu doticali međunarodno javnog prava kao nauke, pravne struke i prakse domaćih i međunarodnih sudova. To je razlog da su njihova mišljenja koja su prezentirana Komisiji i javnosti sumnjivih kvaliteta i ne mogu izdržati kritiku pravne nauke, prakse i struke. Udruženje podržava napore Komisije da se ovome pitanju ozbiljno priđe kako sa stanovišta pravne nauke tako i pravne prakse i političke doktrine. Ovo zbog toga što su to veoma

ozbiljna pitanja koja mogu ako se u dobroj namjeri ne shvate da utiču na odnose između dvije države i na izgradnju postkonfliktnog duštva u ovim državama pa i šire.

**Zbog toga u dobroj namjeri (bona fide) predlažemo zakonodavnom tijelu BiH da odgodi do daljnjeg ili na određeno vrijeme uređenje državen granice između ovih država i tako odgodi "slučaj Sutorina" za vrijeme koje dolazi.**

U prilog ovog mišljena ide i činjenica da su BiH i Crna Gora članice UN-a i da su na putu kao države ka Evropskim i Evropsko-atlanskim integracijama. Na ovom putu one su dužne otvarati nova poglavlja pa i ovo koje se tiče granice na Sutorini. Na to ih obavezuje Čl. 1 Deklaracije UN-a i Statut međunarodnog suda pravde u Hagu koji je sastavni dio ove Deklaracije koja je donešena 1945. godine. Uvjereni smo da će ovaj prijedlog naići na razumijevanje kod nadležnih organa susjednih država BiH i Crne Gore i država sa prostora bivše Jugoslavije.

Iskreno Vaš,

Predsjednik UO Udruženja  
Prof. dr. Hasan Balić

Sarajevo, 6. 5. 2015. godine